

РЕШЕНИЕ

ДР.344 / 02.06.2016г.

ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

Днес, ...02.06.2016г..... на основание чл.89, ал.6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Протокол №3 на назначената комисия по чл. 88, ал.1 във връзка с чл. 34 от ЗОП, във връзка с процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка, с номер ТТ001482 с предмет **"Строително - монтажни работи на обект: Усилване и рехабилитация на стоманобетонната конструкция на водните камери на резервоар „Лозенец“ по изготвен Работен проект"** открита с Решение на Възложителя № ДР124 от 16.02.2016г, публикувано обявление в Агенция по обществени поръчки, с уникален идентификационен номер на поръчката 00435-2016-0016, обявявам следното:

РЕШЕНИЕ:

- I. Класирам допуснатите участници, чиито предложения отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, както следва:
 1. Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“
 2. „Калистратов Груп“ ООД ЕИК:201760595САД
 3. „САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик“, вписано в търговския регистър на Париж RCS 562077503 и към Агенцията по вписванията с ЕИК 200816055
 4. „БатПел“ ЕООД ЕИК131127064

- II. Да се подпише договор с класирания на първо място участник:

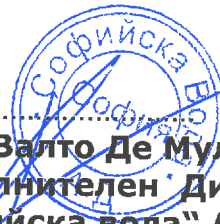
Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“ между „Водоканалстрой ООД, ЕИК: 102116887 – водещ партньор, „Опел- Нешев“ ООД и „Про Арм“ ЕООД, представлявано от Димитър Костов – представляващ обединението, като се вземат предвид договореностите, постигнати с участника.

- III. Договорът да се сключи в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител или на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за

определяне на изпълнител. При сключване на договора да се спазят изискванията на чл.42 от ЗОП.

- IV.** Гаранциите за участие на участниците да се освободят съгласно чл. 62 във връзка с чл. 61 от ЗОП.
- V.** Избраният за изпълнител да представи гаранция за изпълнение на договора в размер на 23 650 лв., което се равнява на 5 % от стойността на договора.
- VI.** Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на уведомяване.

.....
Арно Валто Де Мулиак
Изпълнителен Директор на
„Софийска вода“ АД



РЕШЕНИЕ

ДР.341./02.06.2016г.

ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА


Днес, ...02.06.2016г..... на основание чл.89, ал.6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Протокол №3 на назначената комисия по чл. 88, ал.1 във връзка с чл. 34 от ЗОП, във връзка с процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка, с номер ТТ001482 с предмет **"Строително - монтажни работи на обект: Усилване и рехабилитация на стоманобетонната конструкция на водните камери на резервоар „Лозенец“ по изготвен Работен проект"** открита с Решение на Възложителя № ДР124 от 16.02.2016г, публикувано обявление в Агенция по обществени поръчки, с уникален идентификационен номер на поръчката 00435-2016-0016, обявявам следното:

РЕШЕНИЕ:

- I. Класирам допуснатите участници, чиито предложения отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП, както следва:
1. Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“
 2. „Калистратов Груп“ ООД ЕИК:201760595САД
 3. „САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик“, вписано в търговския регистър на Париж RCS 562077503 и към Агенцията по вписванията с ЕИК 200816055
 4. „БатПел“ ЕООД ЕИК131127064
- II. Да се подпише договор с класирания на първо място участник:
- Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“ между „Водоканалстрой ООД, ЕИК: 102116887 – водещ партньор, „Опел- Нешев“ ООД и „Про Арм“ ЕООД, представлявано от Димитър Костов – представляващ обединението, като се вземат предвид договореностите, постигнати с участника.
- III. Договорът да се сключи в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител или на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за

определяне на изпълнител. При сключване на договора да се спазят изискванията на чл.42 от ЗОП.

- IV.** Гаранциите за участие на участниците да се освободят съгласно чл. 62 във връзка с чл. 61 от ЗОП.
- V.** Избраният за изпълнител да представи гаранция за изпълнение на договора в размер на 23 650 лв., което се равнява на 5 % от стойността на договора.
- VI.** Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на уведомяване.

.....

Арно Валто Де Мулиак
Изпълнителен Директор на
„Софийска вода“ АД

М. Лафкович

31.05.16

“Софийска вода” АД, София
ПРОТОКОЛ № 3/Доклад

Протокол № 3 по процедура ТТ001482

На 26.04.2016 година в 10:30 часа в “Софийска вода” АД, на основание заповед ДР-187/17.03.2016 г. комисия в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1/ Георги Кушев – Старши Мениджър “Външно водоснабдяване”;


и
ЧЛЕНОВЕ:

- 2/ Манол Иванов- Главен инженер отдел “Външно водоснабдяване”
- 3/ Мариета Червендончева- юрисконсулт”;
- 4/Златка Димитрова “Старши счетоводител Регулаторно счетоводство”;
- 5/ Камелия Георгиева – Старши Специалист “Снабдяване”;

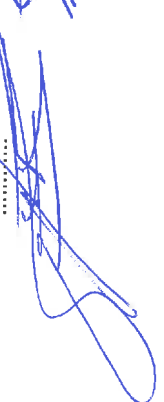
и резервни членове:

- 1/ Тонка Чолакова – Юрисконсулт;
 - 2/ Маргарита Лазарова – Старши Мениджър “Правен отдел”;
 - 3/ Петър Гаджев – Юрисконсулт;
 - 4/ Анна Коновалова-Михалева- Юрисконсулт;
 - 5/ Елена Петрова – Юрисконсулт;
 - 6/ Хари Павлов – Директор Логистика и доставки;
 - 7/ Сергей Поборников - Старши Специалист “Снабдяване”;
 - 8/ Радостина Стефанова – Старши Специалист “Снабдяване”;
 - 9/ Христо Зангов – Старши Специалист “Снабдяване”;
 - 10/ Вера Кръстева – Старши Специалист “Снабдяване”;
 - 11/ Звезделина Борисова – Старши Специалист “Снабдяване”;
 - 12/ Иван Къчев – Старши Специалист “Снабдяване”;
 - 13/ Николета Тричкова- Старши Специалист “Снабдяване”;
 - 14/ Мария Ширлетова- Мениджър “Управление на договори”;
 - 15/ Станислав Станев- Директор “Експлоатация и поддръжка”;
- се събра във връзка с процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с номер **ТТ001482** и предмет: **“Строително - монтажни работи на обект: Усилване и рехабилитация на стоманобетонната конструкция на водните камери на резервоар “Лозенец” по изготвен работен проект”** открита с Решение на Възложителя № ДР124 от 16.02.2016г, публикувано обявление в Агенция по обществени поръчки, с уникален идентификационен номер на поръчката 00435-2016-0016, за отваряне на пликовете с първоначалните оферти на **“БатЛел” ЕООД, “САД – Компани Женерал Дьо Траво Д’Идроллик”, Обединение “Водоканалстрой- Опел- Про”, “Калистратов Груп” ООД.**

Комисията отвори подадените в срок първоначални оферти, по реда на постъпването им съгласно списъка с постъпилите оферти.


.....
Георги
Кушев


.....
Манол
Иванов


.....
Петър
Гаджев


.....
Камелия
Георгиева


.....
Златка
Димитрова

№	1	2
Дата:	25.04.2016 г., 15:28 часа	25.04.2016 г., 15:49 часа
Кандидат:	"Калистратов Груп" ООД ЕИК:201760595	"БатГел" ЕООД ЕИК131127064
№	3	4
Дата:	25.04.2016 г., 16:26 часа	25.04.2016 г., 16:27 часа
Кандидат:	САД Компани Женедал Дъво Траво д'Идроллик, RCS 562077503,	Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“

На откритото заседание присъстваха: Жорж Нешев- Управител на „Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“, Стефан Кръстев – улълномошен представител на „Калистратов Груп, Димитър Богославов- улълномошен представител на „САД – Компани Женедал Дъво Траво д'Идроллик“.

Комисията отвори първоначалната оферта на „Калистратов Груп“ ООД и установи наличието на два отделни запечатани плика (Плик "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „Предлагана цена“). Трима от нейните членове подписаха плик „Предлагана цена“ и предложиха на присъстващите кандидати да подпишат, но те отказаха. Комисията отвори плик „Предложение за изпълнение на поръчката“, оповести документите, които той съдържа, и трима от членовете ѝ ги подписаха. Комисията предложи на присъстващите кандидати да подпишат, но те отказаха.

Комисията отвори първоначалната оферта на „БатГел“ ЕООД и установи наличието на два отделни запечатани плика (Плик "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „Предлагана цена“). Трима от нейните членове подписаха плик „Предлагана цена“ и предложиха на присъстващите кандидати да подпишат, но те отказаха. Комисията отвори плик „Предложение за изпълнение на поръчката“, оповести документите, които той съдържа, и трима от членовете ѝ ги подписаха. Комисията предложи на присъстващите кандидати да подпишат, но те отказаха.

Комисията отвори първоначалната оферта на САД Компани Женедал Дъво Траво д'Идроллик и установи наличието на два отделни запечатани плика (Плик "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „Предлагана цена“). Трима от нейните членове подписаха плик „Предлагана цена“ и предложиха на присъстващите кандидати да подпишат, но те отказаха. Комисията отвори плик „Предложение за изпълнение на поръчката“, оповести документите, които той съдържа, и трима от членовете ѝ ги подписаха. Комисията предложи на присъстващите кандидати да подпишат, но те отказаха.

Комисията отвори първоначалната оферта на Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“ и установи наличието на два отделни запечатани плика (Плик "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „Предлагана цена“). Трима от нейните членове подписаха плик „Предлагана цена“ и предложиха на присъстващите кандидати да подпишат, но те отказаха. Комисията отвори плик „Предложение за изпълнение на поръчката“, оповести документите, които той съдържа, и трима от членовете ѝ ги подписаха. Комисията предложи на присъстващите кандидати да подпишат, но те отказаха.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.


.....
Георги
Кушев


.....
Манол
Иванов


.....
Петър
Гаджев


.....
Камелия
Георгиева


.....
Златка
Димитрова

Протокол № 3 по процедура ТТ001482
На свое закрито заседание непосредствено след гореописаното заседание, комисията разгледа документите съдържащи се в Глик "Предложение за изпълнение на поръчката" и установи съответствието им с изискванията на възложителя.

След горната констатация, на 27.04.2016 г. комисията публикува в профила на купувача обява за мястото, датата и часа за отваряне на първоначалните ценови предложения на 11.05.2016 г. от 10:00 ч., като същевременно изпрати и покана с датата, мястото и часа за провеждане на договарянето с всеки от участниците.

На 03.05.2016 г. комисията публикува в профила на купувача променена обява за мястото, датата и часа за отваряне на първоначалните ценови предложения на 12.05.2016 г. от 10:00 ч., поради непредвидени обстоятелства, като същевременно изпрати и нова покана с променената дата, място и час за провеждане на договарянето с всеки от участниците.

На 12.05.2016 г. от 10:00 ч., комисията на свое открито заседание в присъствието на Йордан Мартинов- Пълномощник на „БатПел“ ЕООД и Жорж Нешев- пълномощник на Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“ отвори и оповести предложенията в първоначалната оферта цени както следва:

№	КОЛИЧЕСТВЕНО - СТОЙНОСТНА СМЕТКА	„Калистратов Груп“ ООД	„БатПел“ ЕООД	САД Компани Женерал дъо Траво д'Идроллик	Обединени е „Водокана лстрой- Опел- Про“
		ОФЕРИРАНА СТОЙНОСТ ЛВ. (без ДДС)	ОФЕРИРАНА СТОЙНОСТ ЛВ. (без ДДС)	ОФЕРИРАН А СТОЙНОСТ ЛВ. (без ДДС)	ОФЕРИРАН А СТОЙНОСТ ЛВ. (без ДДС)
1	Всичко за източна водна камера	230 367.96	228 542.49	242 724.51	233 430.05
2	Всичко за западна водна камера	210 409.19	208 217.53	230 266.90	215 056.66
3	ОБЩА СТОЙНОСТ ЗА ОБЕКТА	440 777.15	436 760.02	472 991.41	448 486.71

На 12.05.2016 г. комисията проведе индивидуални договаряния с участниците, както следва:

От 11:00 ч. с „Калистратов Груп“ ООД

От 12:00ч. с „БатПел“ ЕООД

От 13:00 ч. със САД Компани Женерал дъо Траво д'Идроллик.


.....
Георги
Кушев


.....
Манол
Иванов


.....
Петър
Гаджев


.....
Камелия
Георгиева


.....
Златка
Димитрова

Протокол № 3 по процедура ТТ001482

От 14:00 ч. с Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“

Протоколите от договарянето с всеки участник са приложени и са неразделна част от настоящия протокол.


На поредица от заседания, считано от 16.05.2016 г. комисията извърши оценка и класиране на участниците.

Комисията установи, че не е налице основание за прилагане на чл. 70 от ЗОП и пристъпи към оценка съгласно обявените показатели за оценка: най-ниска обща оферирана стойност за обекта.

№	Ценово Предложение след Договаряне	„Калистратов Груп“ ООД	„Батлер“ ЕООД	САД Компани Женерал дъо Траво д/Идролник	Обединение „Водоканалс трой- Опел- Про“
	КОЛИЧЕСТВЕНО - СТОЙНОСТНА СМЕТКА	ОФЕРИРАНА СТОЙНОСТ ЛВ. (без ДДС)	ОФЕРИРАНА СТОЙНОСТ ЛВ. (без ДДС)	ОФЕРИРАНА СТОЙНОСТ ЛВ. (без ДДС)	ОФЕРИРАНА СТОЙНОСТ ЛВ. (без ДДС)
1	Всичко за източна водна камера	207 388.12	228 542.49	217 074.66	189 933.17
2	Всичко за западна водна камера	189 311.32	208 217.53	205 925.10	174 520.61
3	ОБЩА СТОЙНОСТ ЗА ОБЕКТА	396 699.44	436 760.02	422 999.76	364 453.78


.....
Георги
Куйшев


.....
Манол
Иванов


.....
Петър
Гаджев


.....
Камелия
Георгиева


.....
Златка
Димитрова

ДОКЛАД

I. Въз основа на извършената оценка, и разглеждане на офертите, комисията предлага класиране по следния начин:

1. Обединение „Водоканалстрой-Опел-Про“
2. „Калистратов Груп“ ООД ЕИК:201760595
3. „САД – Компани Женерал Дьо Траво д'Идролник“, вписано в търговския регистър на Париж RCS 562077503 и към Агенцията по вписванията с ЕИК 200816055
4. „БатПел“ ЕООД ЕИК131127064

II. Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на възложителя да сключи договор с предмет “Строително - монтажни работи на обект: Усилване и рехабилитация на стоманобетонната конструкция на водните камери на резервоар “Лозенец” по изготвен Работен проект”, с класирания на първо място участник:

„Обединение „Водоканалстрой- Опел- Про“, представлявано от Димитър Костов- Представяващ Обединението.

Работата на Комисията приключи на **31.05**.....2016 г. с подписване на настоящия Протокол.


.....
Георги
Кушев


.....
Манол
Иванов


.....
Петър
Гаджев


.....
Камелия
Георгиева


.....
Златка
Димитрова